

Frp kommer ikke i regjering

Olav Garvik lister i BT 11.08. opp 7 ulike regjeringsalternativer, men utenom en mindretallsregjering med AP alene, er det etter mitt syn bare en koalisjon av H, V og KrF som er et sannsynlig alternativ. Erfaringen med Bondevik II er at en slik regjering er meget styringsdyktig fordi den kan basere seg på vekslende flertall og gode sentrumsløsninger. Når det gjelder Frp og Høyre vil de til sammen kunne mønstre opptil 35-40% av velgerne. Det er altså over 60% av velgerne som ikke støtter at Siv Jensen skal slippe inn i regjeringsskottorene, og det vil bli et stort flertall på Stortinget mot en slik koalisjon. Det er synd at så mange prøver å forenkle valget til «Jens eller Jensen», når resultatet trolig blir en mindretallsregjering med Ap eller med H og sentrum.

GUNN-VIVIAN EIDE, VENSTRE

Nygaardsvolds blekkhus



NØKTERN POLITIKAR: Johan Nygaardsvold (til h.) her saman med Einar Gerhardsen.

FOTO: PER SOGSTAD

Det er valår. Flasketukta kjennest godt i nordavinden. Me har den lukke her i landet at me kan velge og vrake mellom parti og kvinner og menn som skal styre landet vårt i de neste 4 åra. Spenninga rår – kva er det dei kjemper for? Makt – eller fedrelandets beste?

Eg er tilårskomen. Har ei tjukk «fortidsminnebok». Blar i den ofte. Der finn eg namnet Johan Nygaardsvold. Den største statsleiar eg meiner Norge har hatt. Han var statsminister i 10 år (1935 – 1945). Landet var fattig. Milliardar var i statssamheng eit ukjent omgrep. Tæring herja blant folket. Han fekk bygd sanatorium rundt om i landet. Småfiskarane på Vestlandet fekk robåtar og subsidiert mat til dei mest ubemidla. Berre for å nemne litt av kva han fekk gjort. Han var nøktern i alt sitt virke. Det seiest at han hadde to blekkhus på pulten – eit til embetsbruk – eit til privat bruk! Han var også forfatar. Siste boka han skreiv var «Min barndom og ungdom». Les den!

Dette var nokre tankar i ei valtid.

Skal eg gje råd til politikarane må det verta at dei lærer seg ei strofe i ein fin sang: «Legg urett og løgn i grav».

Vel eit godt alternativ.

OLAV BREIVIK, SANDSLI

Vi holder fast ved våre forskningsbaserte konklusjoner: En havstigning på mellom en halv og én meter er ventet for Bergen i dette århundret.

Havet stiger

KLIMA



Av Helge Drange og Eystein Jansen, Bjerknessenteret og Universitetet i Bergen

WILLY FJELDSKAAR, Olav M. Kvalheim og Einar Sletten (heretter FKS) hevder at Bjerknessenterets framskrivinger av havnivået i Bergen ikke bør tas hensyn til (BT 17.08.). Dette er et særdeles dårlig råd.

De viser til at Bjerknessenterets framskrivinger – som for Bergen er en havstigning på mellom en halv og én meter i løpet av dette århundre – er høyere enn tallene angitt i 2007-rapporten fra FNs klimapanel. Dette er misvisende. I siste rapport fra klimapanelet heter det: «Fordi forståelsen av noen viktige effekter som påvirker framtidig havstigning er begrenset, tar denne rapporten verken for seg sannsynligheten eller gir et beste estimat eller en øvre skranke for framtidig havstigning». Følgelig er ikke klimapanelets tall egnet til planlegging for framtidig havstigning. FKS burde kjenne til dette.



KRITISK: Bryggen i Bergen er utsatt for havstigningen. På bildet ser vi tømrer Bjarte Guldbrandsen jekke opp en del av Holmedalsgården en halv meter for å lage nytt fundament (oktober i fjor).

ARKIVFOTO: KNUT STRAND

NYERE FORSKNING gir imidlertid estimat over forventet sam-

let havstigning: En nederlandsk ekspertvurdering om framtidig havstigning konkluderte i september 2008 med at havet kan forventes å stige med mellom 55 og 120 cm i løpet av dette århundre. Andre studier viser at det er usannsynlig at havet stiger med mindre en halv meter i løpet av dette århundre. Det skal også mye til (men kan ikke utelukkes) at havet kan stige med mer enn én meter i samme tidsperiode.

Bjerknessenterets vurdering støtter seg til disse og flere andre studier, og ikke bare «en svært tvilsom modell» som FKS hevder. Dette fremgår også klart av rapporten vi har bidratt til og som er tilgjengelig på nettet (se www.havstigning.no).

VIDERE HEVDER FKS at havstigningen har avtatt de siste fem år, og at den globale temperaturen har «vist en svakt fallende tendens de siste årene». Et slikt snevert perspektiv har ingen ting med menneskeskapt, global klimaendring å gjøre. Grunnet naturlige variasjoner i klimaet vil verken globalt havnivå eller global temperatur sette nye rekorder år etter år.

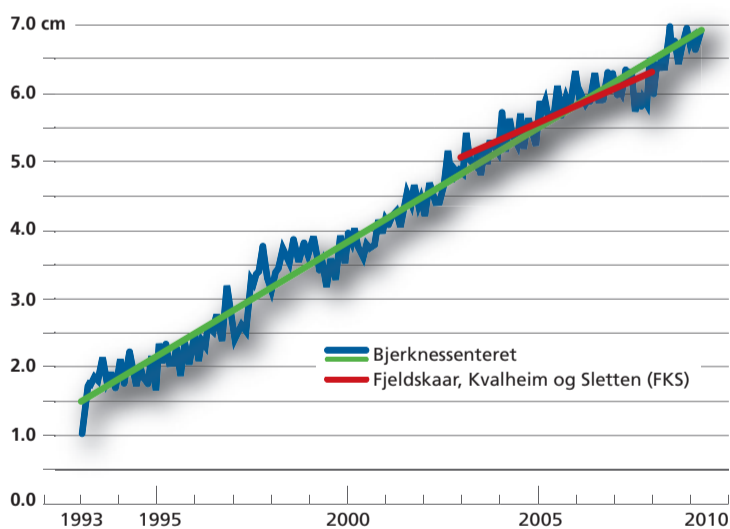
For eksempel viser både observasjoner og klimamodeller at vi

kan ha perioder på 5–15 år hvor temperaturen ikke stiger. Vi har nettopp vært inne i en slik periode, men mye tyder på at vi nå går mot nye temperaturrekorder. I motsetning til hva FKS hevder, øker nå havnivået like raskt som på 1990- og starten på 2000-tallet (vel 3 millimeter pr. år). Vår vedlagte figur viser hvor misvisende det blir å ta ut en tilfeldig og meget kort tidsperiode slik FKS gjør (rød linje). En kan bare undre seg over hvorfor FKS fortsetter å bruke en feilaktig argumentasjon som er imøtegått gjentatte ganger, også på BTs debattsider.

VI HOLDER FAST VED våre forskningsbaserte konklusjoner: En havstigning på mellom en halv og én meter er ventet for Bergen. Dette medfører betydelige utfordringer for mesteparten av sjølinjen. Det er ennå god tid for beskyttende tiltak for eksisterende bygg og anlegg, men planlegging av nybygg, veier, avløp, med videre må allerede nå ta høyde for at havet stiger og vil fortsette å stige. Det mest kritiske for Bergen i dag er å hindre at grunnen under Bryggen fortsetter å synke og dermed gjøre bygningene utsatt for råtsekader når havet stiger.

Jevn stigning av havnivået

Fjeldskaar, Kvalheim og Sletten hevder at økningen i global havstigning ikke øker like raskt som tidligere (rød linje) med henvisning til perioden januar 2003 til desember 2007. Tar en derimot med observert havnivå til april 2009, eller for hele perioden med observert havnivå fra 1993, finner en at globalt havnivå har økt nokså jevnt med vel 3 millimeter per år (grønn og blå kurve). Data for globalt havnivå fra satellitt er fra www.aviso.oceanobs.com.



Kilde: Helge Drange og Eystein Jansen, Bjerknessenteret og Universitetet i Bergen, www.aviso.oceanobs.com
© grafikk@bt.no

Lærarstudentane treng symjebasseng

SYMJEBASSENG

Av Nils Mæhle, tidlegare direktør Høgskolen i Bergen



RUTH GRUNG SNUR saka om symjebasseng på Høgskolen i Bergen heilt på hovudet i sitt innlegg i BT 18.08. For ordens skuld skal eg kort orientera om realitetane i saka.

Symjebassenget var opphavleg

planlagt som ein integrert del av nybygget, slik det er i dag på Avdeling for lærarutdanning, Landås og ved andre lærarutdanningar i Noreg. Så kom Bergen kommune til høgskulen og spurde om Høgskolen i Bergen (HiB) var interessert i samarbeid dersom det nye symjeanlegget i Bergen vart lokalisert til Kronstad.

ETTER MYKJE TVIL sa høgskulen ja, og det vart laga ein intensjonsavta-

le mellom Bergen kommune, Statsbygg Vest og HiB. Bergen kommune snudde igjen, og flytta anlegget til Nygårdstangen, utan tanke på den underskrivne avtalen.

I mellomtida hadde Statsbygg og departement teke symjebassenget med midlar ut av nybygget, og det har vore uråd å endra dette. Slik høgskulen naturleg må sjå det, har Bergen kommune ansvaret for at nybygget no vert planlagt utan basseng.

HØGSKULEN ER DIFOR glad for at Studentsamskipnaden i Bergen har teke initiativ til eit idrettsbygg med symjebasseng på Kronstad. HiB har den største lærarutdanninga i Noreg, og det er difor svært viktig at det vert lagt best mogeleg til rette for symjeopplæringa for dei framtidige lærarane.